



# disegnare il futuro

fondazione**sanzeno**

rete disegnare il futuro

Disegnare il futuro

**RESTITUZIONE DELLE EVIDENZE EMERSE**

**Quadriennio 2015 - 2019**

Verona, 12 Dicembre 2019

Supporto tecnico e facilitazione:  
ISTITUTO ITALIANO DI VALUTAZIONE  
Viale Jenner 51 20159 Milano  
[www.valutazione.org](http://www.valutazione.org)



# PANORAMICA

## disegnare il futuro

un nuovo modello di fare scuola  
che coinvolge alunni, docenti e famiglie  
apprendendo attraverso il fare

pedagogia attiva, laboratori, esperti esterni

progettazione, monitoraggio

**dal 2015 al 2018** con 9 IC  
**dal 2018** con 12 IC

**CANTIERE NUOVA DIDATTICA** con **Cariverona** in 5 province  
10 reti - 27 istituti scolastici

[www.disegnareilfuturo.eu](http://www.disegnareilfuturo.eu)



- **Il contesto di intervento**
- **I beneficiari coinvolti**
- **Le attività svolte**
- **Gli esiti conseguiti**

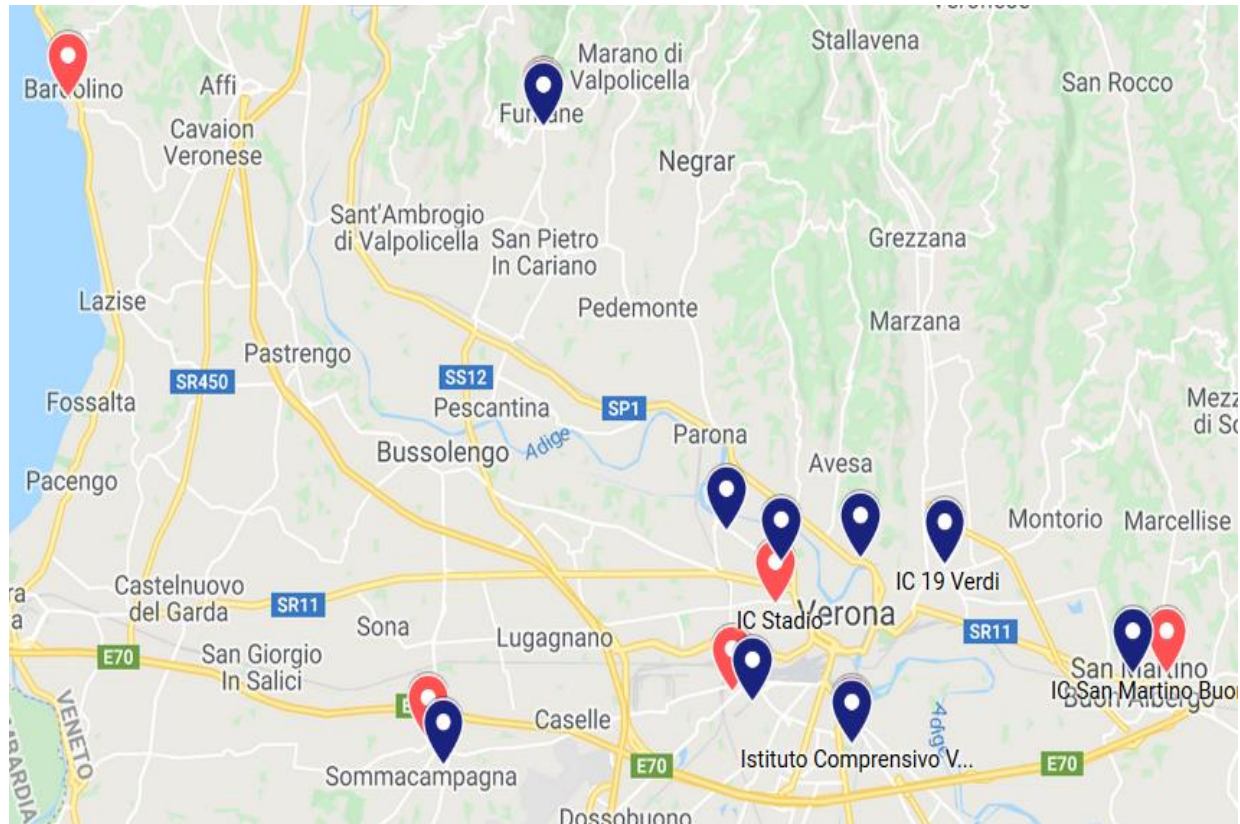
# CONTESTO DI INTERVENTO

## Primarie

- IC 05 - Santa Lucia
- IC 19 – Guarino
- IC Bardolino
- IC Stadio B. Milano
- IC 10 Scuola Primaria Giuliari
- IC Fumane (S. Anna)
- IC S. Martino B.A. (Salvo D'Acquisto)
- IC Sommacampagna (Don Milani)

## Secondarie

- IC 02 - Saval Parona
- IC 06 - Chievo B.
- IC 09 – Valdonega
- IC 10 - Borgo Roma
- IC 19 – Verdi
- IC 12 – Manzoni
- IC Fumane (B. Lorenzi)
- IC S. Martino Buon Albergo (Barbarani)
- IC Sommacampagna (D. Alighieri)



dal 2015 al 2019

## BENEFICIARI COINVOLTI

**1.026**  
studenti coinvolti

445 primarie  
581 secondarie  
(+ 917 studenti classi di controllo)

**24,5%**  
stranieri

**15,6%**  
problemi  
socio/sanitarie

4% disabilità  
3,9% DSA  
7,7% BES

## ATTIVITA' SVOLTE

**unità di apprendimento**  
in 55 classi (25 primarie e 30 secondarie)

### laboratori

NUMERO

**n.214** curricolari

**n.118** extra curricolari

DURATA MEDIA



**70 ore annue per classe**  
circa 3 ore a settimana

**38 ore annue per classe**  
circa 2 ore a settimana

UNA PROSPETTIVA  
MULTIDIMENSIONALE  
DI VALUTAZIONE  
DEGLI ESITI DEL  
PROGETTO

- ✘ Gli **ESITI SCOLASTICI** (valutazioni conseguite a fine anno in italiano e matematica, valutazione media complessiva);
- ✘ Le **TRAIETTORIE DEGLI STUDENTI** in uscita dalle classi terze delle secondarie;
- ✘ La crescita delle **COMPETENZE CHIAVE PER L'APPRENDIMENTO**, così come definite dal DM 742/2017;
- ✘ I **CAMBIAMENTI INTERCORSI IN ALCUNE AREE COMPORTAMENTALI** che sono state oggetto di osservazione da parte degli insegnanti;
- ✘ Il **BENESSERE PERCEPITO DAGLI STUDENTI**, in termini di motivazione, relazione educativa, relazione tra pari e apprendimento.

PRINCIPALI  
EVIDENZE  
EMERSE

- 1) Sussiste un significativo ***divario tra le classi sperimentali e quelle di controllo*** in relazione alle «chiavi di lettura» considerate (*esiti* didattici; *competenze* acquisite e *benessere* percepito dagli studenti);
- 2) Per il secondo anno di fila, gli studenti delle classi sperimentali scelgono ***indirizzi di studio mediamente più prestazionali*** rispetto alle classi di controllo.
- 3) Le competenze che hanno conosciuto uno sviluppo più consistente sono le «***non-cognitive skills***» (spirito di iniziativa e intraprendenza per le Primarie; competenze sociali/civiche e di imparare ad imparare per le Secondarie).
- 4) Il progetto riesce a incidere in misura significativa nella crescita della ***dimensione motivazionale*** (impegno, attenzione, clima d'aula, interesse rispetto alle attività svolte) e nella ***fiducia nelle proprie capacità*** (riduzione dell'ansia e della paura di sbagliare).
- 5) Il ***progetto incide in diversa misura tra gli studenti 6-11 anni*** rispetto ai ragazzi che frequentano le secondarie di primo grado;

# APPROFONDIMENTO DELLE EVIDENZE VALUTATIVE

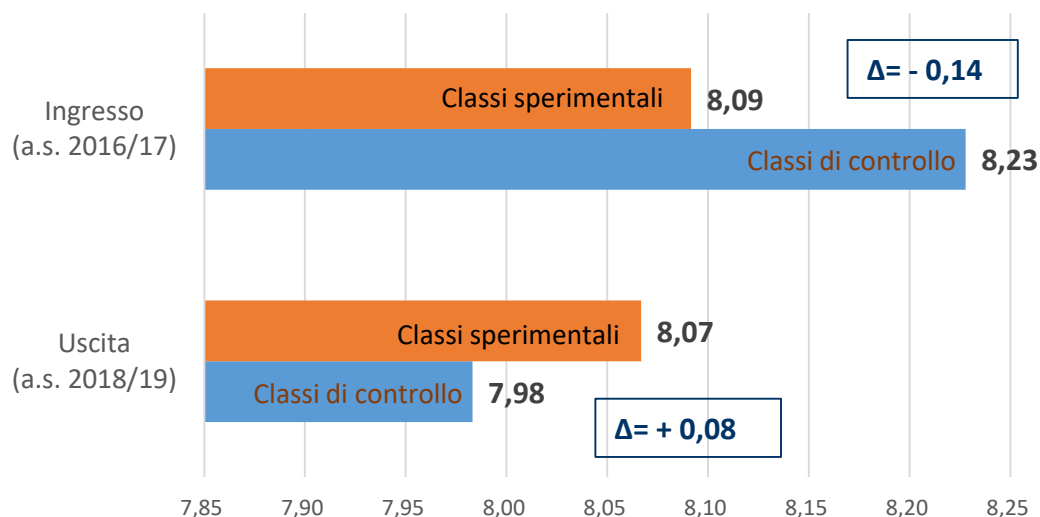


# 1. LA VALUTAZIONE DEGLI ESITI DIDATTICI

- Esiti didattici conseguiti a fine anno in *italiano, matematica e la media complessiva* conseguita in tutte le discipline, così come formulata dal registro elettronico.
- Le valutazioni degli alunni delle classi sperimentali sono state poi raffrontate con quelle conseguite dai ragazzi delle classi «di controllo».

# 1. LA VALUTAZIONE DEGLI ESITI DIDATTICI

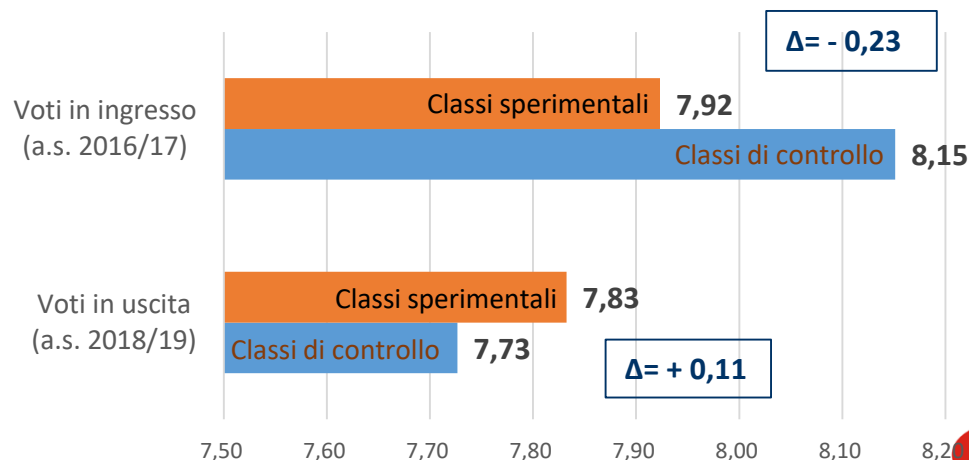
## Media complessiva delle materie



In «ingresso» valutazioni più consistenti nelle classi di controllo.

Nel triennio si osserva un'inversione di tendenza piuttosto marcata, in particolare nelle materie umanistiche.

## Voti in italiano



In Italiano, gli studenti delle classi sperimentali non solo colmano il gap esistente, ma conseguono esiti più consistenti.

Il progetto sembra contribuire ad una «maggior tenuta» degli studenti «Disegnare il Futuro».

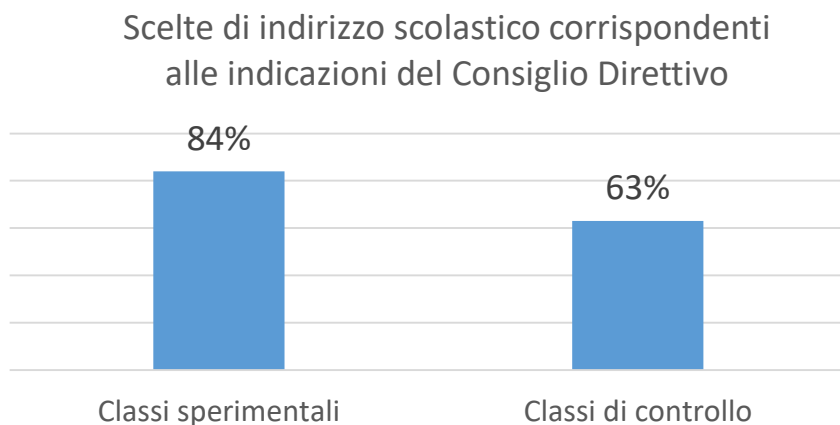
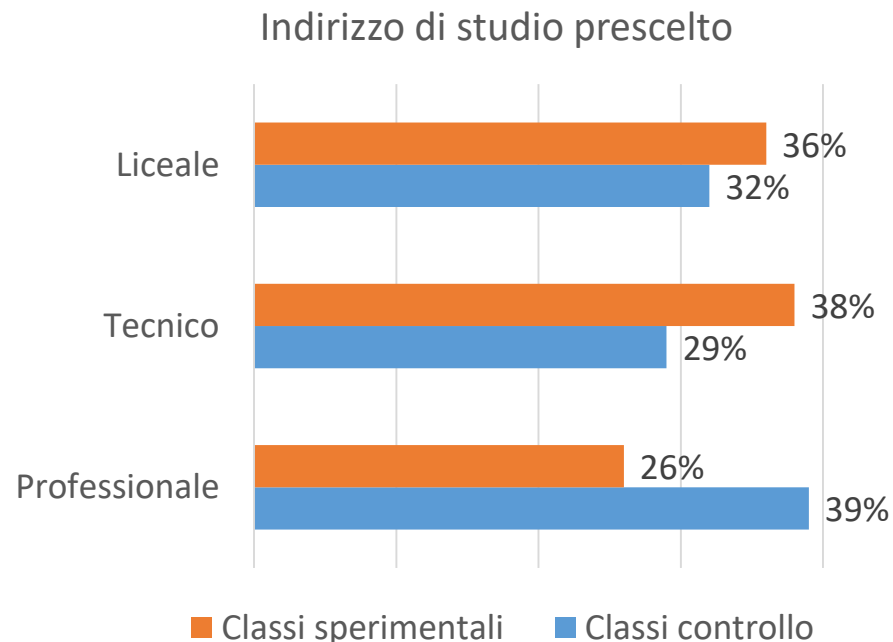
## 2. LE TRAIETTORIE DEGLI STUDENTI «IN USCITA»

- Al fine di valutare le potenzialità orientative del progetto è stato proposto un approfondimento circa gli indirizzi scolastici scelti dagli studenti in uscita dalle classi terze delle scuole secondarie di primo grado;
- I dati sono stati raccolti sia in relazione alle classi «sperimentali» che «di controllo» al fine di rilevare eventuali differenze tra i due gruppi;
- Le rilevazioni dello scorso anno avevano messo in luce una tendenza maggiore nella scelta di indirizzi liceali da parte degli alunni «sperimentali», ma i numerosi dati mancanti imponevano cautela nel considerare tale osservazione.

## 2. LE TRAIETTORIE DEGLI STUDENTI «IN USCITA»

Viene confermata la tendenza (timidamente) osservata lo scorso anno che vede gli studenti delle classi sperimentali scegliere indirizzi maggiormente prestazionali rispetto ai coetanei.

Si rileva inoltre una maggiore corrispondenza tra le indicazioni orientative espresse dal Consiglio Direttivo e le scelte effettuate dagli studenti.



La scarsità numerica del campione (91 studenti delle classi III<sup>e</sup> sperimentali Vs 84 studenti delle classi III<sup>e</sup> di controllo) non consente di elevare questa osservazione ad evidenza empirica.

### 3. LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE ACQUISITE

- Rilevate attraverso il modello nazionale di certificazione delle competenze per le scuole del primo ciclo (DM 742 del 10/10/2017);
- **Due versioni della scheda** (primarie e secondarie), entrambe suddivise in **9 aree di competenza**.
- Il livello di possesso delle competenze è misurato su una **scala a 4 livelli**, da 1 (livello iniziale) a 4 (livello avanzato);
- La scheda è stata compilata sia dai docenti delle **classi sperimentali**, sia dagli insegnanti delle **classi di controllo** in relazione a ciascun alunno. La rilevazione è stata effettuata per **due volte nel corso del progetto** («in entrata» e «in uscita»).

### 3. LE COMPETENZE ACQUISITE

| Aree di competenza                        | Delta 1°-3° anno    |                  |              | Delta 1°-3° anno    |                  |              | Delta 1°-3° anno    |                  |              |
|---|---------------------|------------------|--------------|---------------------|------------------|--------------|---------------------|------------------|--------------|
|   | Primarie            |                  |              | Secondarie          |                  |              | Media complessiva   |                  |              |
|   | Classi sperimentali | Classi controllo | Differenza   | Classi sperimentali | Classi controllo | Differenza   | Classi sperimentali | Classi controllo | Differenza   |
| 1. Comunicazione nella madrelingua        | +12,5%              | +18,1%           | -5,6%        | +14,4%              | +14,0%           | +0,4%        | +13,5%              | +16,1%           | -2,7%        |
| 2. Comunicazione nelle lingue straniere   | +8,8%               | +14,1%           | -5,3%        | +20,9%              | +19,9%           | +1,0%        | +15,0%              | +18,6%           | -3,5%        |
| 3. Competenza mate, scienza e tecnologia  | +13,6%              | +14,6%           | -0,9%        | +5,2%               | +12,0%           | -6,8%        | +9,4%               | +13,8%           | -4,4%        |
| 5. Competenza digitale                    | +38,5%              | +6,8%            | +31,7%       | +24,1%              | +27,1%           | -3,0%        | +30,1%              | +24,4%           | +5,7%        |
| 6. Imparare ad imparare                   | +21,2%              | +15,8%           | +5,4%        | +27,1%              | +21,7%           | +5,4%        | +23,7%              | +18,9%           | +4,8%        |
| 7. Competenze sociali e civiche           | +19,4%              | +14,9%           | +4,5%        | +22,6%              | +12,3%           | +10,3%       | +20,4%              | +13,6%           | +6,9%        |
| 8. Spirito di iniziativa e intraprendenza | +18,0%              | +8,6%            | +9,3%        | +24,0%              | +22,2%           | +1,8%        | +20,1%              | +13,9%           | +6,3%        |
| 9 Consapevolezza ed espressione culturale | +16,4%              | +12,0%           | +4,4%        | +16,4%              | +13,7%           | +2,8%        | +16,5%              | +13,1%           | +3,4%        |
| <b>MEDIA COMPLESSIVA</b>                  | <b>+17,6%</b>       | <b>+13,9%</b>    | <b>+3,6%</b> | <b>+17,8%</b>       | <b>+17,2%</b>    | <b>+0,6%</b> | <b>+17,6%</b>       | <b>+15,9%</b>    | <b>+1,7%</b> |

- ✘ La rilevazione in ingresso (nov. '16) aveva messo in luce valutazioni decisamente più significative per le classi di controllo;
- ✘ A 3 anni di distanza si osserva una *contrazione delle differenze*, in particolare nelle Primarie;
- ✘ Differenze consistenti si rilevano nelle *competenze «non cognitive»*, che rappresentano proprio le abilità maggiormente interessate dalle attività di progetto;
- ✘ Alle *Primarie*, particolarmente sviluppate sono le «competenze digitali» e lo «spirito di iniziativa»;
- ✘ Alle *Secondarie*, sono cresciute maggiormente le «competenze sociali e civiche» e «imparare ad imparare».

## 4. L'OSSERVAZIONE PSICOPEDAGOGICA

- [La scheda](#) si propone di **misurare i cambiamenti intercorsi attorno ad alcune aree comportamentali e del vivere scolastico**: 1) motivazione allo studio; 2) capacità di mantenere l'attenzione e la concentrazione; 3) capacità di gestire l'aggressività; 4) modalità relazionali con i compagni e gli insegnanti; 5) fiducia nelle proprie capacità; 6) presenza di disturbi psico-somatici e di comportamenti a rischio 7) creatività dimostrata nelle attività d'aula.
- A ciascuna Area è ancorata una serie di 4 indicatori che concorrono a descrivere i comportamenti che caratterizzano la specifica Area.
- I docenti hanno effettuato un'osservazione di questi elementi «in ingresso» (176 studenti) e «in uscita» (178 studenti), utilizzando una scala a 7 livelli, da 0 (la caratteristica non si osserva «mai») a 7 (la caratteristica si osserva «sempre»).
- Non è stata effettuata alcuna rilevazione sul gruppo di controllo.

## 4. L'OSSERVAZIONE PSICOPEDAGOGICA

| AREE DI OSSERVAZIONE                               | MEDIA PRIMARIE |             |              | MEDIA SECONDARIE |             |              | MEDIA COMPLESSIVA |             |              |
|--|----------------|-------------|--------------|------------------|-------------|--------------|-------------------|-------------|--------------|
|  | Ingresso       | Uscita      | Delta        | Ingresso         | Uscita      | Delta        | Ingresso          | Uscita      | Delta        |
| Area della motivazione e del rendimento scolastico | 5,37           | 5,42        | +0,06        | 5,19             | 4,67        | -0,52        | 5,28              | 5,05        | -0,23        |
| Area dell'attenzione e della concentrazione        | 5,48           | 5,71        | +0,23        | 5,49             | 5,09        | -0,40        | 5,48              | 5,40        | -0,08        |
| Area della gestione dell'aggressività              | 5,17           | 5,59        | +0,42        | 5,60             | 5,46        | -0,14        | 5,39              | 5,52        | +0,14        |
| Area delle relazioni con compagni e adulti         | 6,16           | 6,47        | +0,31        | 6,07             | 5,85        | -0,22        | 6,11              | 6,16        | +0,05        |
| Area della fiducia nelle proprie capacità          | 4,59           | 5,04        | +0,45        | 4,58             | 4,11        | -0,47        | 4,59              | 4,57        | -0,01        |
| Area dei disturbi psico-somatici                   | 5,58           | 5,85        | +0,27        | 5,76             | 4,71        | -1,06        | 5,68              | 5,28        | -0,40        |
| Area della creatività                              | 4,65           | 4,68        | +0,03        | 4,66             | 4,59        | -0,07        | 4,66              | 4,63        | -0,02        |
| Media complessiva                                  | <b>5,29</b>    | <b>5,54</b> | <b>+0,25</b> | <b>5,34</b>      | <b>4,93</b> | <b>-0,41</b> | <b>5,31</b>       | <b>5,23</b> | <b>-0,08</b> |

**I dati sul triennio confermano come il progetto riesca ad essere essere più incisivo nella fascia 6-11 anni.**

- ✘ A fronte di una crescita media di quasi 0,25 punti nelle Primarie, fa seguito un decremento di -0,41 punti nelle classi Secondarie di primo grado.
- ✘ Nelle Primarie, i miglioramenti più consistenti si osservano nell'Area della «*fiducia nelle proprie capacità*» (+0,45) e nella «*gestione dell'aggressività*».
- ✘ Nelle Secondarie, le flessioni più importanti sono osservate nei «*disturbi psicosomatici*» e nella «*motivazione e rendimento scolastico*».



## 5. LA VALUTAZIONE DEL BENESSERE PERCEPITO

- La valutazione del **benessere percepito dagli studenti** è stato rilevato mediante un'analisi a mezzo questionario condotta a fine anno sugli studenti delle classi sperimentali e di controllo.
- Tra gli elementi presi in esame figurano **aspetti motivazionali**, aspetti connessi alla **relazione educativa**, alla **relazione tra pari** e all'**apprendimento**.
- Le valutazioni sono state espresse su una scala a 5 livelli, da 0 «per nulla» a 5 «moltissimo».
- La rilevazione in ingresso (a.s. 2016/17) aveva coinvolto 197 studenti, quella in uscita (a.s. 2018/19) 141.

## 4. LA VALUTAZIONE DEL BENESSERE

|                     | Delta 1°-3° anno<br>(Primarie) |                  |            | Delta 1°-3° anno<br>(Secondarie) |                  |            | Delta 1°-3° anno<br>(media) |                  |            |
|---------------------|--------------------------------|------------------|------------|----------------------------------|------------------|------------|-----------------------------|------------------|------------|
|                     | Classi sperimentali            | Classi controllo | Differenza | Classi sperimentali              | Classi controllo | Differenza | Classi sperimentali         | Classi controllo | Differenza |
| Motivazione         | 0,29                           | 0,03             | +0,26      | 0,10                             | 0,10             | +0,00      | 0,25                        | 0,06             | +0,19      |
| Relazione educativa | 0,11                           | -0,01            | +0,12      | 0,14                             | -0,22            | +0,35      | 0,13                        | -0,08            | +0,21      |
| Relazione tra pari  | 0,00                           | -0,03            | +0,03      | -0,05                            | 0,04             | -0,09      | 0,01                        | 0,00             | +0,01      |
| Apprendimento       | -0,01                          | -0,28            | +0,26      | -0,18                            | -0,21            | +0,03      | -0,04                       | -0,23            | +0,19      |
| Media complessiva   | 0,10                           | -0,07            | +0,17      | 0,00                             | -0,05            | +0,05      | 0,09                        | -0,06            | +0,15      |

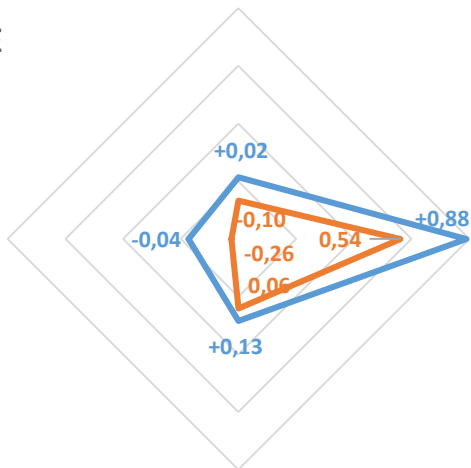
**Gli alunni che hanno preso parte al progetto, non solo esprimono livelli di «benessere» più elevati in relazione a tutte e quattro le aree di osservazione, ma anche una crescita maggiore del livello di benessere nel corso del triennio.**

Complessivamente, l'intervento sembra avere inciso maggiormente nella «relazione educativa» (+0,21), ma anche nella «motivazione» e nell'«apprendimento» (entrambe +0,19).

# 4. LA VALUTAZIONE DEL BENESSERE

## Area 1 MOTIVAZIONE

In questi mesi sono venuto a scuola volentieri

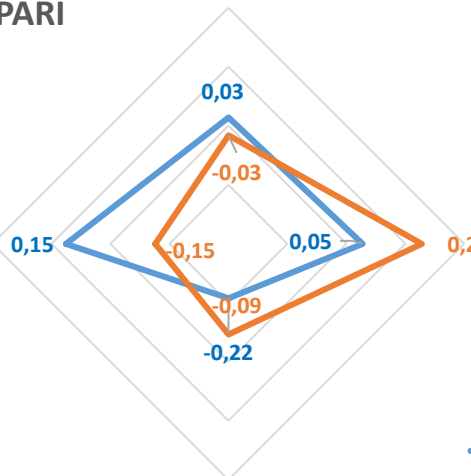


Le attività svolte quest'anno sono state interessanti e stimolanti

— Sperimentali  
— Controllo

In classe si è creato un clima di lavoro sereno

In classe mi sento libero di esprimere le mie idee



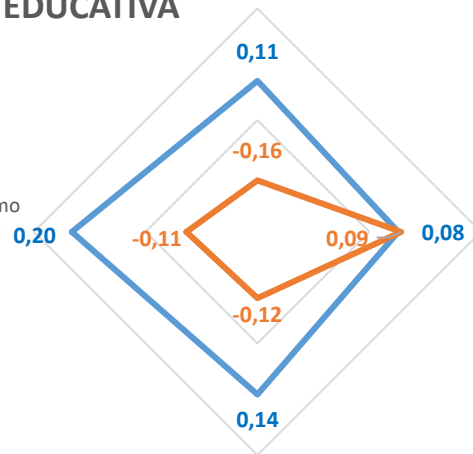
Vado d'accordo con i miei compagni

— Sperimentali  
— Controllo

Nessuno dei miei compagni di classe è escluso o emarginato

## Area 2 RELAZIONE EDUCATIVA

Il rapporto con i miei insegnanti è sereno e collaborativo



Nella mia classe siamo incoraggiati a fare domande

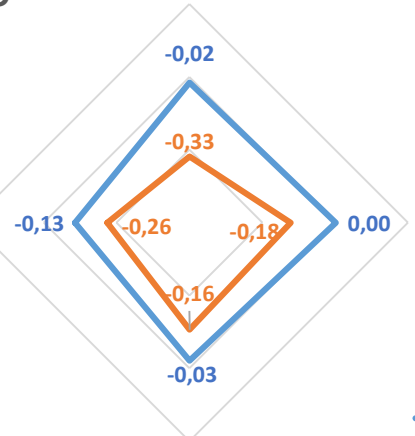
La mia classe è corretta nel rapporto con gli insegnanti

— Sperimentali  
— Controllo

Quando ho un problema posso rivolgermi ai miei insegnanti

Quest'anno penso di avere imparato molte cose nuove

## Area 4 APPRENDIMENTO



Questo anno è cambiata la visione che ho della scuola

Rispetto all'inizio dell'anno mi sento cambiato in meglio

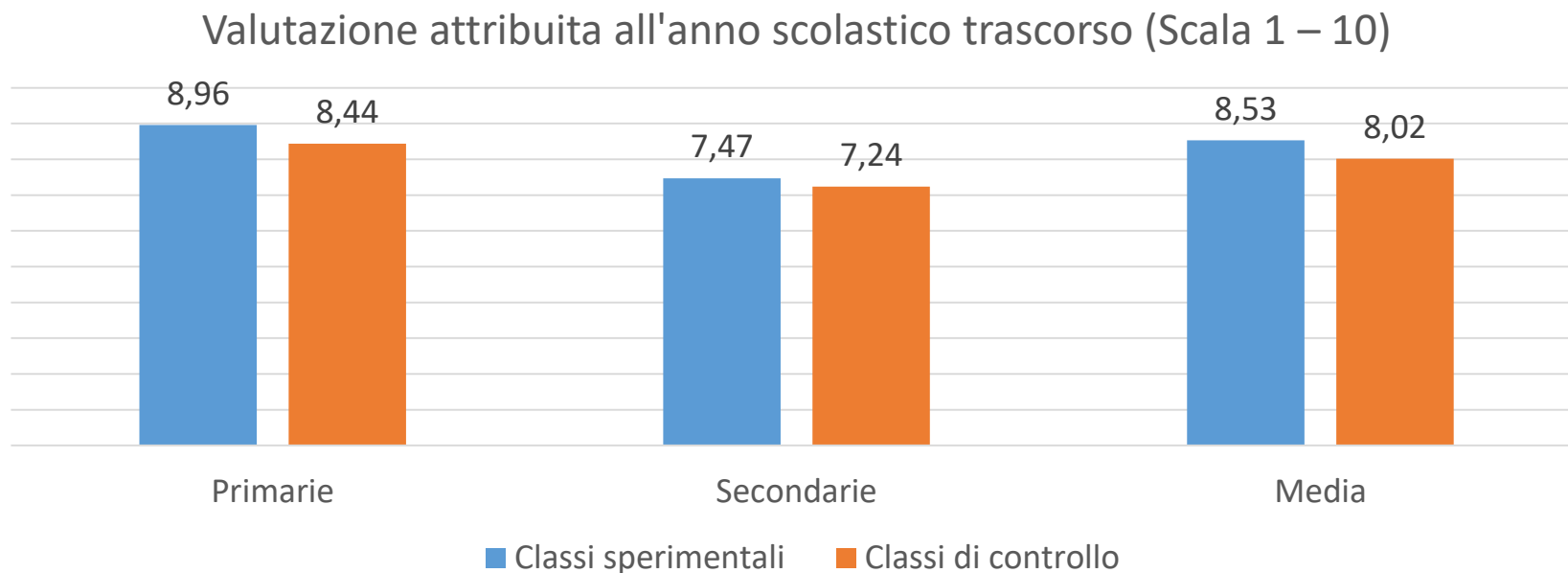
— Sperimentali  
— Controllo

Questo anno abbiamo svolto molte attività pratiche

## Area 3 RELAZIONE TRA PARI

A scuola vengono rispettate le regole dello stare insieme

## 4. LA VALUTAZIONE DEL BENESSERE



Alla richiesta di attribuire una valutazione complessiva all'anno scolastico appena trascorso (scala 1-10), gli studenti delle classi di progetto hanno attribuito punteggi mediamente più elevati (sia alle primarie, sia alle secondarie), rispetto ai coetanei che frequentano la scuola tradizionale.



disegnare il futuro

fondazione **sanzeno** rete disegnare il futuro

---

Grazie dell'attenzione...